

0.16824.2023

MIASTO I GMINA KÓRNIK
KÓRNIK
KÓRNIK
PL. NIEPODLEGŁOŚCI 1

WNIOSEK

o udostępnienie informacji publicznej

Działając imieniem własnym, powołując się na art. 1 ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. c) oraz lit. d) ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902, z późn. zm., dalej: "DostInfPubU"), niniejszym:

1) zważywszy na treść art. 62 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023 r. poz. 977, z późn. zm., dalej: "ustawa"), która przewiduje uznaniowy charakter zawieszania postępowania o wydanie warunków zabudowy;

2) niejednorodną praktykę, jaką mają organy administracji publicznej w kontekście stosowania powołanego przepisu w sprawach o wydanie warunków zabudowy dla terenów, gdzie w toku trwa procedura związana z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

3) posiadaną przez niżej podpisanego wiedzę, od osób trzecich, że niejednorodny sposób postępowania ma także Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik;

proszę o udzielenie mi informacji publicznej - tj. o zasadach funkcjonowania podmiotu, jakim jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik w sprawach o wydanie warunków zabudowy, a to wszystko w kontekście sposobów przyjmowania i załatwiania spraw, jak też stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania - a mianowicie:

- czy organ zawsze korzysta z kompetencji, jaką daje art. 62 ustawy w sprawach o wydanie warunków zabudowy;
- czy organ zawiesza postępowanie o wydanie warunków zabudowy tylko w przypadku terenu, dla którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego;
- czy organ zawiesza postępowanie o wydanie warunków zabudowy tylko w przypadku terenu, dla którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, ale zarazem wcześniej nie była wydana decyzja o warunkach zabudowy, a zatem która nie wygasła i obowiązuje, lecz przez inwestora nie została "skonusomowana";
- czy istnieje wewnętrzny okólnik-zalecenie, czy też inna notatka/opis procedury działania, jakimi kierują się pracownicy organu, przed podjęciem decyzji o tym, aby skorzystać z art. 62 ustawy i zawiesić postępowanie;

względnie, jakimi w praktyce przesłankami kieruje się organ, stosując art. 62 ustawy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 pkt 3 DostInfPubU, informację publiczną stanowią dane o zasadach funkcjonowania podmiotów określonych w art. 4 ust. 1 DostInfPubU. Przepis ten wskazuje 8 podstawowych kategorii informacji mogących stanowić przedmiot wniosku. Przedmiotem zapytania mogą być kwestie dotyczące zagadnień stricte formalnych, tj. procedur podejmowania określonych decyzji oraz prowadzenia postępowań. Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. a i b DostInfPubU, władze publiczne i ich jednostki organizacyjne, państwowe osoby prawne i osoby prawne samorządu terytorialnego w zakresie wykonywanych zadań publicznych oraz działalności w ramach gospodarki budżetowej i pozabudżetowej zobowiązane zostały do informowania o trybie swojego działania. Oznacza to obowiązek wskazania zainteresowanemu zasad prowadzonych postępowań, w tym obowiązujących organ, jak i poszczególne podmioty uprawnień i obowiązków, możliwości efektywnego przeprowadzenia procedury oraz innych informacji mogących wyjaśnić istotę funkcjonowania danego podmiotu. W praktyce, w większości przypadków niezbędne będzie nawiązanie do przepisów KPA bądź ewentualnie do funkcjonujących w danej jednostce władzy instrukcji kancelaryjnych oraz regulaminów postępowania. W omawianym przepisie ustawodawca użył dwóch niedookreślonych normatywnie pojęć.

Omawiany przepis nie precyzuje dokładnego zakresu podmiotowego określenia "działania w ramach gospodarki budżetowej i pozabudżetowej". Przede wszystkim brakuje wskazania podmiotów, do których odnieść należy pojęcie gospodarki budżetowej i pozabudżetowej. Jest to tym bardziej istotne, że gospodarka budżetowa i pozabudżetowa jest w praktyce prowadzona przez państwowe osoby prawne, osoby prawne samorządu terytorialnego, jak i organy władzy publicznej. Tym samym niezbędne wydaje się wskazanie przez zobowiązany podmiot konkretnego przepisu prawa, wraz z przytoczeniem jego treści oraz ewentualnym omówieniem w sposób zrozumiały dla zainteresowanego.

Powyższe twierdzenie uzasadnione jest tym, że na podmiotach zobowiązanych do stosowania procedur określonych w KPA spoczywa obowiązek prowadzenia i wyjaśniania spraw w sposób pozwalający niedoświadczonej osobie na zrozumienie określonej materii oraz podjęcie odpowiednich kroków prawnych. W tym kontekście warto przytoczyć orzecznictwo sądów administracyjnych wskazujące na essentialia negotii decyzji administracyjnych (art. 107 KPA). W jednym z wyroków WSA podkreślił, że uzasadnienie (decyzji administracyjnej) nie może ograniczać się do zacytowania różnorodnych przepisów bez jakiegokolwiek uzasadnienia (zob. wyr. WSA w Warszawie z 6.12.2006 r., III SA/Wa 2369/06, Legalis). Zastosowanie tej reguły do informacji udzielanych przez zobowiązany podmiot, zwłaszcza w świetle faktu obowiązku przestrzegania przez te organy zasad ogólnych KPA, w tym *m.in.* zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa (art. 8 KPA) oraz zasady czuwania nad interesem stron i innych osób uczestniczących w postępowaniu (art. 9 KPA), wydaje się w pełni uzasadnione. Praktyka funkcjonowania poszczególnych podmiotów wskazuje niejednokrotnie na pełną realizację wyrażonego w art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. a i b DostInfPubU obowiązku.

Wiele z nich tworzy, przed złożeniem ewentualnego żądania, syntetyczne opracowania omawiające zasady i tryb swojego działania. Tego rodzaju "instrukcje" umieszczane są na stronach BIP, co minimalizuje liczbę składanych w tym zakresie wniosków.

Zdaniem niżej podpisanego sformułowane w petitum pytanie obejmuje informacje publiczne.

Oświadczam, iż rezygnuję z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie art. 39¹ § 1d ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) w związku z art. 158 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285).

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2023-06-08T11:58:37.680+02:00

Podpis elektroniczny